

CA2ON  
XC21  
-2011N58

Government  
Publications

Legislative  
Assembly  
of Ontario



Assemblée  
législative  
de l'Ontario



## STANDING COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

### NON-HAZARDOUS WASTE DISPOSAL AND DIVERSION

(Section 3.09, 2010 Annual Report of the Auditor General of Ontario)

2<sup>nd</sup> Session, 39<sup>th</sup> Parliament  
60 Elizabeth II

**Library and Archives Canada Cataloguing in Publication Data**

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Public Accounts  
Non-hazardous waste disposal and diversion (Section 3.09, 2010 Annual report of the  
Auditor General of Ontario)

Text in English and French on inverted pages.

Title on added t.p.: Élimination et réacheminement des déchets non dangereux (Rapport  
annuel 2010 du vérificateur général de l'Ontario, section 3.09).

Also available on the Internet.

ISBN 978-1-4435-6054-2

I. Ontario. Ministry of the Environment—Auditing. 2. Refuse and refuse disposal—  
Ontario—Evaluation. 3. Recycling (Waste, etc.)—Ontario—Evaluation. I. Title.

II. Title: Élimination et réacheminement des déchets non dangereux (Rapport annuel 2010  
du vérificateur général de l'Ontario, section 3.09)

TD789.C2 O56 2011

353.9'309713

C2011-964015-5E

Legislative  
Assembly  
of Ontario

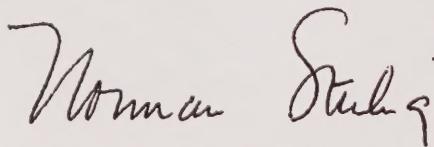


Assemblée  
législative  
de l'Ontario

The Honourable Steve Peters, MPP  
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Standing Committee on Public Accounts has the honour to present its Report and commends it to the House.



Norman W. Sterling, MPP  
Chair

Queen's Park  
May 2011



Digitized by the Internet Archive  
in 2022 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761114682107>

**STANDING COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS\***

**MEMBERSHIP LIST**

2<sup>nd</sup> Session, 39<sup>th</sup> Parliament

**NORMAN W. STERLING**  
Chair

**PETER SHURMAN**  
Vice-Chair

WAYNE ARTHURS

AILEEN CARROLL

FRANCE GÉLINAS

JERRY J. OUELLETTE

DAVID RAMSAY

LIZ SANDALS

DAVID ZIMMER

---

Trevor Day  
Clerk of the Committee

Susan Viets  
Research Officer

\*Peter Tabuns served as an ongoing substitution.



## CONTENTS

PREAMBLE	1
Acknowledgments	1
OVERVIEW	1
Objective of the Auditor's Audit	1
Background	2
ISSUES RAISED IN THE AUDIT AND BEFORE THE COMMITTEE	2
Ontario's Waste Diversion Goal	2
Overview	2
Residential Sector Waste	4
Residential Diversion Rate	4
Variation in Municipalities' Waste Diversion Rates	4
Industrial, Commercial, and Institutional (IC&I) Sector Waste	4
Compliance in the IC&I Sector	5
Scope of Inspections in the IC&I Sector	7
Organic Waste	8
Review of the Waste Diversion Act	10
Waste Diversion Ontario	11
Funding of Diversion Activities	11
Program Implementation and Performance Monitoring	13
Waste Disposal	15
Landfill Capacity in the Province	15
Monitoring of Waste Disposal Sites and Waste Management Systems	15
Reviewing Certificate-of-Approval Applications	15
CONSOLIDATED LIST OF RECOMMENDATIONS	17
APPENDIX A:	
Dissenting Opinion of the New Democratic Member of the Committee	



## PREAMBLE

In 2004 the government of Ontario set a goal to divert 60% of Ontario's waste from landfills by the end of 2008. According to the Auditor General of Ontario (Auditor), the combined residential, and industrial, commercial and institutional (IC&I) sector diversion rate was about 24%, based on the latest available information at the time of his audit. The overall diversion rate for residential waste was about 40% and for IC&I sector waste, about 12%. The Auditor said that many of the issues identified by the government in 2004 as key to achieving its diversion goal have yet to be successfully addressed.

In February 2011 the Standing Committee on Public Accounts held public hearings on the Auditor's report on Non-hazardous Waste Disposal and Diversion (s. 3.09 of the Auditor's *2010 Annual Report*). Senior officials from the Ministry of the Environment (Ministry) and Waste Diversion Ontario (WDO) participated in the hearings. (For a transcript of the Committee proceedings please see Committee *Hansard*, February 23, 2011.)

The Committee endorses the Auditor's findings and recommendations and in this report presents the Committee's findings, views, and recommendations. The Committee requests that the Ministry and Waste Diversion Ontario provide the Committee Clerk with written responses to the recommendations within 120 calendar days of the tabling of the report with the Speaker of the Legislative Assembly, unless otherwise specified in a recommendation.

## Acknowledgments

The Standing Committee on Public Accounts extends its appreciation to officials from the Ministry of the Environment and Waste Diversion Ontario for their attendance at the hearings. The Committee also acknowledges the assistance provided during the hearings and report writing deliberations by the Office of the Auditor General, the Clerk of the Committee, and staff in the Legislative Research Service.

## OVERVIEW

### Objective of the Auditor's Audit

The objective of the Auditor's audit was to assess whether the Ministry has adequate procedures in place

- to encourage the sound management of non-hazardous waste, including compliance with related legislation, regulations and policies; and
- to reliably measure and report on its effectiveness in this regard.

The Auditor's staff interviewed staff and reviewed files at the Ministry's head and district offices and met with staff at WDO. A survey was sent to Ontario

municipalities with populations greater than 15,000 on residential waste challenges and the response rate was about 60%. The Auditor's staff met with officials from environment ministries in British Columbia and Nova Scotia, two provinces that have a much higher overall non-hazardous waste diversion rate than Ontario.

## **Background**

Non-hazardous waste includes non-recyclable and recyclable materials generated by households, and businesses and organizations in the IC&I sector. The IC&I sector generates about 60% of this waste; households generate 40%. Options for disposal of it are landfills (two-thirds goes to Ontario landfills and most of the rest, to U.S. landfills) or other means such as incineration (about 1%). Options for diversion are reducing, reusing or recycling waste.

Municipal governments manage most residential waste; the IC&I sector and most multi-unit residential buildings manage waste they produce, often using private-sector companies. The Ontario government, primarily through the Ministry, sets standards for the management of non-hazardous waste through legislation, such as the *Environmental Protection Act* (EPA) and the *Waste Diversion Act, 2002* (WDA) and regulations.

Waste Diversion Ontario (WDO) is an arms length organization that is funded almost entirely by industry and develops, implements and operates waste diversion programs for certain wastes, as designated by the Minister of the Environment, and monitors the programs. It does this in conjunction with Industry Funding Organizations (IFOs) comprised of industry "stewards." These stewards partially or entirely fund diversion programs for designated wastes. For example, the total net cost of the blue box program is equally shared between municipalities and the stewards whose products generate the waste.

According to the Ministry, Ontarians currently generate about 12 million tonnes of waste every year; nearly 3 million tonnes of it is diverted from landfills annually. In 2007, Ontario's existing waste diversion programs resulted in 2.2 million tonnes of avoided greenhouse gas emissions. The Ministry estimates environmental benefits totaling \$971 million and that diversion creates seven jobs for every 1,000 tonnes of waste recycled. It said that diversion is helping transform Ontario into a more sustainable economy, based on green technologies.

## **ISSUES RAISED IN THE AUDIT AND BEFORE THE COMMITTEE**

### **Ontario's Waste Diversion Goal**

#### *Overview*

The Auditor noted that the government's 2004 document titled "Ontario's 60% Waste Diversion Goal: A Discussion Paper," listed many of the issues that would need to be considered to meet the 60% goal. However, the Auditor noted many of these issues had not yet been resolved, such as building sustainable markets for

recyclable materials, more effective enforcement of regulations, and the need for a province-wide waste diversion strategy. The Committee asked when the Ministry would reach that goal. The Ministry replied that it could not give a date for achieving it.

The Ministry said that it implements the policies, programs, legislation and regulations that the government puts in place to support waste management. Ontario's waste policy involves a mix of both regulatory and non-regulatory tools which need to be continuously examined for effectiveness. The Ministry relies on many partners and shares responsibility for waste management with Ontario's municipalities, industry, producers, businesses, the waste management sector, non-government organizations such as the Recycling Council of Ontario, as well as individual Ontarians. It said that awareness around the importance of dealing with waste is growing and that businesses are now looking much more closely at waste reduction as part of their balance sheets.

The Ministry's programs have their origins in the *Waste Diversion Act* passed in 2002. In addition, there is a series of four regulations that cover the IC&I sector and municipal diversion under the *Environmental Protection Act*. The Ministry said that its job is to implement the legislation and regulations. Within that framework, it has been working to increase diversion. (See Review of the *Waste Diversion Act* section below for further information.)

Ministry initiatives (for example, voluntary programs) have included working

- collaboratively with the grocery sector on the reduction of plastic bags;
- with the Recycling Council of Ontario in an expanded diversion program called Take Back the Light (for fluorescent lamp recycling); and
- in a partnership with the LCBO and the Ministry of Finance in a program called Bag it Back (for returning eligible beverage alcohol containers for a full deposit refund).

The Ministry has provided the Recycling Council of Ontario with funding for setting up a voluntary certification program for the IC&I sector. The Council is targeting not just big business or big facilities but small and medium enterprises. This program focuses on such issues as education on how waste recycling can be done effectively and how it can improve a business's bottom line.

According to the Ministry, one-third of the waste being sent to landfills is packaging. It said that throwaway single-use packages are ubiquitous, and that the need to provide convenient methods of collection adds to the challenge of waste management. The Ministry said that the Canadian Council of Ministers of the Environment has agreed to a national sustainable packaging strategy. The Ministry championed the development of this Canada-wide strategy. It noted that business needs a common set of standards and a country-wide framework in order to reduce packaging in a cost-effective way.

## Residential Sector Waste

### *Residential Diversion Rate*

The Ministry reiterated the Auditor's recognition that the most recent data available from WDO at the time of the hearings showed continued improvement in Ontario's overall residential waste diversion rate with the residential diversion rate increasing from 38% in 2006 to 44% in 2009. About five million households in Ontario have access to blue box recycling, and more than 870,000 tonnes of waste are diverted annually. The Auditor noted that the Ministry had reported that it had exceeded its target of a 60% diversion rate for the residential blue box program by 2008, with an actual 66% rate achieved for the program in 2008. That year, residential blue box waste constituted approximately 11% of the total waste generated in Ontario.

### *Variation in Municipalities' Waste Diversion Rates*

The Auditor (citing data available from the survey at the time of his audit) noted that about one-quarter of municipal survey respondents reported a diversion rate of between 20%-40%; one half, 40%-60%; and, the remaining quarter, over 60%. Rate variations were influenced by a number of factors including the frequency and quantity of waste collection in municipalities and whether a municipality can market its blue box and organic recyclable waste. The Auditor noted that larger municipalities with significant volumes of recyclable materials and organic waste are more successful in securing markets and can therefore encourage greater recycling.

The Ministry confirmed that large municipalities do have certain advantages in diverting waste but also said that blue box funding requirements under the WDA have provided both smaller and larger municipalities with access to greater resources for delivering recycling programs. Waste diversion programs administered by IFOs have facilitated the ability of smaller municipalities to successfully offer collection depots or diversion events to their citizens.

## Industrial, Commercial, and Institutional (IC&I) Sector Waste

The Auditor noted that the IC&I sector predominantly relies on private-sector waste management companies to dispose and divert its waste and that the Ministry has no information on the amounts for each. He added, citing Statistics Canada information, that the IC&I sector's waste diversion rate was only 12% in 2006, a decline from 19% in 2002.

According to the Auditor, the Ontario Waste Management Association (the association that represents the private sector waste management companies) said that barriers that contribute to low IC&I sector recycling rates include the fact that landfill disposal is cheaper than recycling, and that regulations under the EPA only apply to large generators and are difficult to enforce. Small and medium sized businesses which generate approximately 60% of the IC&I waste in Ontario are not covered by the current regulations. The Auditor noted various initiatives

considered by the government for the IC&I sector to achieve the province's 60% diversion goal, but said that it had not acted on any.

His recommendations included one stating that, in order to increase waste diversion in the IC&I sector, the Ministry should gather information on the amount and type of waste generated by small and medium-sized businesses and organizations that are not regulated under the EPA, and consider what actions could be taken to reduce the amount of waste they send to landfills. He also recommended that the Ministry require those large entities that are regulated under the EPA to publicly report their waste diversion rates.

The Ministry said that while residential waste diversion has been steadily increasing, similar progress has not been made in the IC&I sector. Data from 2008 indicate that the diversion rate of all non-residential waste, including waste from institutions, commercial and industrial establishments, and the construction and demolition sector, is 12.7%. The Ministry said that waste diversion in business is largely driven by the bottom line (with some large corporations viewing it as a corporate social responsibility or sustainability issue). It added that over the last decade there have been more landfill developments outside Ontario and that they offer low rates.

### **Committee Recommendations**

The Standing Committee on Public Accounts recommends that:

- 1. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on when the Ministry will reach its goal for 60% diversion of Ontario's waste from landfills and if any additional tools are required for the Ministry to achieve this goal.**
  
- 2. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on the key aspects of the Ministry's strategy to increase the rate of waste diversion in the industrial, commercial and institutional (IC&I) sector. The Ministry should specify a diversion target and timeline for the IC&I sector and how those businesses and organizations that are not regulated under the *Environmental Protection Act* will be motivated to improve their diversion rates and be monitored.**

### ***Compliance in the IC&I Sector***

The Auditor noted that the Ministry lacks information on the actual number of companies or organizations in IC&I segments covered by the EPA regulations and does not track which segments generate the largest amounts of waste in order that these may be prioritized for inspection. He also said that ministry inspections in 2009/10 revealed significant cases of non-compliance with EPA regulations in many segments, and that a recent Ontario Chamber of Commerce survey of a sample of larger IC&I entities reported that 45% of the respondents were not even aware of the regulations under the EPA related to waste diversion.

The Auditor recommended that the Ministry gather data on the number of businesses subject to waste diversion regulations and on which are the largest waste generators to assist in Ministry inspection activities and policy decisions and to ensure that businesses are aware of the requirements of regulations.

The Ministry said that the framework that governs the IC&I sector requires the sector to develop a waste audit and a waste reduction plan, to source-separate (this is a facility requirement), and to make best efforts. In order to increase diversion in the IC&I sector, the Ministry has been working with the regulated community to improve its performance. Ministry efforts have included enforcement as well as outreach and education, working with corporate offices to ensure they understand and act on their obligations. The Ministry said there has been a steady improvement in compliance and diversion under this approach, adding later that this improvement was not yet captured in Statistics Canada data.

The Ministry has a team of environmental officers dedicated to increasing compliance with IC&I recycling regulations. These officers work closely with businesses, schools, hospitals and other institutions to increase waste diversion.

The Ministry team initially focused on the construction and demolition segment. It said there is a market for some of this waste and, therefore, a business opportunity if waste is viewed as a resource rather than something requiring disposal. The tool kit developed by the Ministry for the segment includes best practices to promote waste reduction and diversion, as well as a waste audit and waste reduction work plan to assist individual sites in providing effective ways of diverting waste that may be generated at that site. The Ministry worked with the segment to ensure that the toolkit was relevant for it.

It is now expanding that tool kit for use by others, such as schools and hospitals. The Ministry said that the Ontario Hospital Association (OHA) has set up a green hospital champion fund, where hospitals are offered an incentive to conduct audits at their individual facilities. The guides were rolled out in September 2010 and hospitals are expected to have completed their waste audits and waste reduction work plans by June 2011. The focus is on non-hazardous waste such as paper, office supplies and organics that is generated in any facility.

The Ministry added that it is working, at a corporate head office level, with all of the IC&I segments on compliance and on source separation. Corporate head offices are developing corporate waste diversion plans which extend to their facilities including, in many cases, non-regulated facilities. The Ministry cited examples of progress and good corporate leadership including the following:

- Woodbine Entertainment Group has achieved a 93% diversion rate and is expanding its organics and source separation programs under an environmental management program that it has deemed on track to achieve zero waste to landfill.

- Honda Canada's Alliston Plant is working to achieve 100% recycling, which would make it Honda's first facility in North America to achieve this standard.

The Ministry has worked with "big box store" or retail complex corporate head offices and indicated that programs for these corporations will exceed compliance; initiatives will be applicable corporation-wide, to smaller facilities in smaller communities. In its work with segments such as construction and demolition, hotels and motels, office buildings, retail shopping complexes and retail shopping establishments, restaurants and multi-unit residential complexes the Ministry found, based on information from return inspections, increased compliance in all but one case. The Ministry added that in upcoming inspection plans it will return to individual facilities that it first approached a year or two ago to follow up. The improved statistics cited earlier were sector wide. The Ministry will now be focusing on individual facilities.

### **Greening Government Operations**

The Ministry of the Environment has been working in partnership with the Ministry of Government Services to help green government operations. The Ministry of the Environment has worked voluntarily to reduce its environmental footprint, including improving its waste diversion record at corporate head offices. The Ministry is increasingly being asked to help green others' operations. Some of its officials were, for example, seconded to assist with implementation of the G20 meeting in Toronto to provide advice on this matter.

### **Committee Recommendation**

The Standing Committee on Public Accounts recommends that:

- 3. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on its plans to obtain adequate information on the number of businesses to which the waste diversion regulations apply and on which of these are the largest waste generators.**

### *Scope of Inspections in the IC&I Sector*

The Auditor said that inspections have not been particularly effective in increasing the sector's waste diversion rate, largely because the Ministry's inspections of IC&I businesses and organizations primarily focus on whether the required Waste Audit and Waste Reduction Work Plan have been prepared, as opposed, for example, to checking that the information in these documents reflects actual processes or the extent to which businesses and organizations have actually acted on the plans. The Auditor added that half the inspection files reviewed lacked documentation that inspectors reviewed the Waste Audit or Waste Reduction Work Plan.

Further inspections to ensure that IC&I businesses and organizations have programs to source-separate waste for reuse or recycling do not generally address how effective a facility's source-separation program is and whether source-separated waste is recycled and not simply disposed in a landfill after the waste management company picks up the source separated waste. A number of files reviewed by the Auditor contained no evidence the inspector checked that the waste management company was operating under a valid certificate of approval. The Auditor recommended that the Ministry increase the scope of its inspections to include an assessment of the extent to which businesses have implemented their Waste Audits and Waste Reduction Work Plans and whether there has been any increase in the amount of waste diverted.

The Ministry said that as a result of the Auditor's review and recommendations it is examining how it conducts waste inspections of non-hazardous wastes. It said that it was rolling out protocols for field inspectors in February 2011 and that training was being conducted in March 2011. The protocols include the need for inspectors to conduct a review of plans and follow up on their inspections. The Ministry said that it has also improved its record-keeping and its internal databases.

### **Committee Recommendation**

The Standing Committee on Public Accounts recommends that:

- 4. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on the new protocols that it introduced for field inspectors in 2011 noting**
  - **whether the inspectors follow a risk-based approach for their inspections;**
  - **whether they target the largest waste generators for inspection;**
  - **how the Ministry tracks whether businesses have implemented their Waste Audits and Waste Reduction Work Plans; and**
  - **how the Ministry determines whether businesses and organizations are source-separating waste and the source-separated waste is being recycled.**

### **Organic Waste**

The Auditor said that residential and IC&I organic waste represents almost a third of the total non-hazardous waste generated in Ontario, but that there is no province-wide organic waste diversion program or target. He noted that about 15% of Ontario's municipalities collect organic waste for diversion from about 40% of the province's households. The Auditor recommended that the Ministry work with municipalities, businesses and organizations, and private-sector waste management companies to phase in a province-wide organic waste diversion program for both the residential and IC&I sectors. He also recommended that the

Ministry work in conjunction with these stakeholders to ensure that there is sufficient capacity to process the additional organic waste and that a sustainable market exists for the processed waste.

The Ministry cited the following progress in organics diversion in recent years:

- Many municipalities have successfully implemented green bin and other organic waste diversion programs.
- Approximately 2.2 million households in Ontario now have access to curb-side collection programs through green bins or other collection methods.
- According to Waste Diversion Ontario organics diversion has increased by 35% from 2006 to 2009, and municipalities continue to expand their organics diversion efforts.

The Ministry also noted challenges to increasing organic waste diversion. Capacity at composting facilities has been a significant barrier. There are 45 municipal and private composting facilities in Ontario. It said that it needs to increase that number to boost waste diversion rates.

The Ministry has been consulting with municipalities, businesses and other stakeholders and is developing new guidelines that will increase the opportunity for investment in organics diversion facilities by both municipalities and the private sector. The guidelines will facilitate investment by the private sector in expansions of operations of composting facilities.

The Ministry said the existing guideline for composting facilities was drafted in 1991-92 and is inadequate for modern facilities which compost a wide range of materials using new technology. The Ministry's new guidelines will provide better direction to the Ministry on approvals and will guide operators and municipalities on such issues as operation sites and collection systems.

The Ministry also consulted on a proposal to update the standards for compost output from these facilities. Currently it has one standard that does not take into account the value that different grades of compost may have in the marketplace. The Ministry has proposed a series of gradations similar to those of the Canadian Council of Ministers of the Environment.

### **Committee Recommendation**

The Standing Committee on Public Accounts recommends that:

- 5. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on how the Ministry's new guidelines will increase organics diversion. The Ministry should specify**
- **how the guidelines will help increase capacity to process organic waste in Ontario;**

- how organic waste processing capacity will be monitored and measured; and
- whether the guidelines will include an organics waste diversion target.

### *Review of the Waste Diversion Act*

In October 2008 the Ministry began a review of the *Waste Diversion Act*.

According to the Auditor, the Ministry had prepared a report on its WDA review that proposed significant changes to Ontario's waste diversion framework, including a proposal for extended producer responsibility (EPR), which would make stewards fully responsible for waste diversion in both the residential and IC&I sectors. To further increase waste diversion in the residential sector, the Auditor recommended that the Ministry work with municipalities, industry stewards, and other stakeholders to increase the availability of reliable and sustainable markets for recyclable and organic waste, increase capacity within the province to process both, and review the current funding formula for the blue box program to ensure that it achieves its objective of municipalities and stewards equally sharing costs.

The Committee asked whether the Ministry would require new legislation and new regulation to reach its 60% diversion goal. The Ministry replied that it did not, at the time of the hearings, have clear enough information and analysis to say with certainty that it would require this.

The Ministry said that the WDA review provided it with the opportunity to examine Ontario's waste diversion framework to see whether changes to the WDA could improve waste diversion in both the residential and non-residential sectors. As part of the review the Ministry held a series of public consultations and released a discussion paper outlining its review and approach to improving waste diversion. It described the review and consultations as extensive and as providing significant feedback and advice. Some ideas included proposed regulatory or legislative changes. The Ministry is analyzing and evaluating suggestions made and is also reviewing successful programs in other jurisdictions to determine whether or not those programs could be imported into Ontario.

The Ministry added that it conducted a special review of the Municipal Hazardous or Special Waste (MHSW) diversion program and has asked for changes in governance under the WDA. For example, it wants IFOs set up under the WDA to include a consumer perspective in programs and policies.

The Ministry has made improvements to the recycling regulatory framework including

- exempting certain recyclable materials from waste approvals;
- streamlining the approvals process for waste-to-energy pilot and demonstration projects;

- exempting from approvals the use of certain waste biomass to make ethanol and bio-diesel for use as a renewable fuel alternative to fossil fuels; and
- exempting from approvals the use of wood waste as fuel.

### **Committee Recommendation**

The Standing Committee on Public Accounts recommends that:

**6. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts the outcome of the Ministry's public consultations and review of the *Waste Diversion Act, 2002*. The Ministry should specify**

- what regulatory or legislative changes were proposed during the consultations and review;
- whether the Ministry believes any streamlining of responsibilities for waste diversion are possible; and
- if so, what type of legislation or regulation would be required.

### **Waste Diversion Ontario**

Waste Diversion Ontario, an arms length agency governed by a 13-member Board of Directors, is responsible for the following four diversion programs: the municipal blue box program and the Municipal Hazardous or Special Waste (MHSW) Program under the Stewardship Ontario IFO; the Waste Electrical and Electronic Equipment (WEEE) Program, under the Ontario Electronic Stewardship IFO; and the Used Tires Program, under the Ontario Tire Stewardship IFO.

### **Funding of Diversion Activities**

The Auditor noted that fees collected from industry stewards are meant to fund half the total costs incurred by municipalities in operating their blue box programs. He said that about 80% of the municipalities with a blue box program received less than 50% of their program's net costs. Some municipalities only received 25%. Over half of the municipalities that responded to the Auditor's survey indicated that the funding they received under the current formula to offset some of their costs for managing the blue box program was not sufficient. The Auditor said that about half the funds collected from stewards are set aside and provided only to those municipalities able to demonstrate efficiencies in their blue box program operations.

According to the Ministry, the blue box funding split between municipalities and waste producers is administered by Stewardship Ontario. A committee comprising producers and municipalities draws up the funding formula and administers the allocation to municipalities. The Ministry said that, according to its most recent statistics at the time of the hearings, industry or producers are funding about \$92

million to \$93 million worth of recycling programs in municipalities. Monitoring and auditing is done through the financial reporting of Stewardship Ontario.

According to the Auditor, collectively, these designated wastes constitute about 15% of Ontario's total waste stream. He said bringing these programs under WDO has facilitated the establishment of province-wide diversion targets for these waste streams and shifted responsibility for diversion costs onto stewards whose products generate the waste. The IFOs also fund almost all of WDO's operations from proceeds collected from stewards. For example, the total net cost of the blue box program is equally shared between municipalities and the stewards whose products generate the waste.

The Auditor recommended that the Ministry review its operating agreement with WDO to ensure that it contains sufficient accountability provisions to require WDO to provide an action plan when waste diversion targets are not being met and ensure that waste diversion information submitted by municipalities and IFOs is objectively assessed.

The Ministry said that the *Waste Diversion Act, 2002* which governs WDO and the IFOs requires them to be not-for-profit. The Ministry has asked that WDO refocus its board to make sure that members reflect the skills necessary to govern waste diversion programs and to avoid potential conflicts of interest. (See also "Review of the Waste Diversion Act" above.)

It said that new programs under WDO such as WEEE, MHSW and the Used Tires Program are all in their infancy and that it takes time to build momentum and perfect programs to get people participating. An independent third party audit of all programs under WDO will be completed by the end of the year; the information will be made public.

The Ministry also said that diversion programs under WDO take accessibility issues into consideration, particularly those relevant for rural or more remote parts of the province, and develop related targets and goals. The stewardship organizations such as the Ontario Electronics Stewardship, the Ontario Tire Stewardship, and Stewardship Ontario fund municipal collection sites and collection events. They also work with retailers to establish drop-offs and provide incentives for this.

### Program Targets

The Committee asked whether targets set for WDO diversion programs were actually more projections than targets. The Ministry agreed that they were, specifying that the targets for the individual programs, such as WEEE, are not anchored in the Ministry's overall 60% waste diversion goal. The program targets are based on the expertise and due diligence of the industry organization that developed the program.

In the case of WEEE, the due diligence comprises consultations with stakeholders, such as the companies that make and sell TVs, to determine the

number of units that will be sold into the marketplace and how long they will be used. An estimate is made, for example, of the cost of handling and dismantling a TV and removing mercury switches or other contaminants inside. Information such as this is used to determine the fee (see “Waste Diversion Program fees” section below for further information). Better information becomes available over time.

### **Used Tires Program**

At the time of the hearings the Ministry said that results were not fully tallied for first year diversion under the Used Tires Program, but that it believed that 130,000 tonnes of material had been diverted from landfills and that the program would meet its first-year target of diverting 70% of the 12 million waste tires generated in Ontario each year. (The Auditor noted that the program’s diversion target for on-road tires was 91% by 2009/10 and for off-the-road tires was 14.25% by 2009/10.<sup>1</sup>)

The Committee wished to know how program objectives are set. The Ministry replied that IFOs are responsible for this. In the case of the Used Tires Program the Ministry said that targets are set as a percentage of tires being sold. The Ministry said that it also works closely with the Ontario Tire Stewardship to prioritize the cleanup up of stockpiles of tires at various sites.

### ***Program Implementation and Performance Monitoring***

The Auditor noted that when stewards pass costs onto retailers and then retailers pass these costs onto consumers, neither the Ministry nor WDO monitors whether the costs passed onto consumers are the same as the costs originally charged by the stewards. The Auditor found, for example, that instead of charging a fee of \$7.80 for a desktop computer, one retailer charged \$13.44 (an older, expired, fee); another did not show the fee as a separate charge which meant the consumer could not determine the amount paid. The Auditor recommended that where retailers are charging a specific fee, the Ministry should also reconsider whether they should be required to disclose the amount of the fee on the customer receipt.

### **Waste Diversion Program fees (“eco fees”)**

According to the Ministry the particular program fee, as noted earlier, is set by the IFO that is responsible for managing the entire diversion program and is based on forecasts, sales, costs, etc. The fee is levied on the brand owners and the stewards. It is then a business choice whether any of the fee is recovered through the supply chain.

The Ministry said that it has established and deployed a special team to look into incorrect or misleading fees that retailers may charge and attribute to waste diversion programs. The Ministry reviews and, as appropriate, looks into consumer concerns reported to the consumer protection hotline that is run by the Ministry of Consumer Services.

---

<sup>1</sup> Ontario, Office of the Auditor General, *2010 Annual Report* (Toronto: The Office, 2010), p. 230.

## The Ontario Tire Stewardship Example

The Ministry used the Ontario Tire Stewardship (the IFO for used tires) and the Used Tires Program to illustrate the program fee process. It said that the Ontario Tire Stewardship's board of directors is made up of the stewards of tires – tire producers or the first importers of tires – and that the Ontario Tire Stewardship board and the organization's staff developed the used tires diversion program under the auspices of the *Waste Diversion Act*.

The program developers estimated what was necessary to collect and properly manage and divert tires away from a landfill. They also estimated the cost of delivering the program, using a formula based on a producer's or a steward's portion of the sales into the province. Cost was partitioned amongst the producers based on the cost of diversion. Some tires – very large off-road heavy construction tires – are a lot more expensive to manage at end-of-life than others, such as a tire on a compact car.

The fee for a steward of regular passenger tires is approximately \$5.87 per tire. Tire stewards such as manufacturers like Bridgestone or Pirelli pay that \$5.87 into the Ontario Tire Stewardship program. No fees are collected by the Ministry of Finance or the Ministry of the Environment. Individual stewards then decide whether or not to pass the cost on to their wholesale or retail chain (and retailers in turn would decide whether or not to pass the cost onto customers).

The Ministry added that in addition to using the monies collected from producers for running the diversion programs, many of the diversion programs also use fees to undertake market research and to provide incentives for the development of innovative recycling methodologies. The person who collects the tires; the company that takes the tire and cuts it into small pieces; and those who use the components to make a new product all receive a portion of the fee. As discussed earlier the goal for passenger tires is to recycle nearly all of them, with almost no tires deposited in landfills, illegal tire sites, or illegally dumped.

## Committee Recommendations

The Standing Committee on Public Accounts recommends that:

**7. Waste Diversion Ontario (WDO) shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on how WDO monitors progress by its diversion programs in meeting their diversion targets and what steps WDO would take to address any setbacks in meeting these targets. WDO should specify the measures in place to objectively assess waste diversion information submitted by municipalities and the Industry Funding Organizations (IFOs).**

**8. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on how the Ministry will improve its accountability oversight of Waste Diversion Ontario (WDO), especially when waste diversion targets are not being met. The**

**Ministry should also comment on whether it will consider having the Parliamentary Assistant to the Minister of the Environment or a senior representative, such as a Ministry Assistant Deputy Minister, sit on WDO's board of directors.**

## **Waste Disposal**

The Auditor noted that at the time of the audit, waste that was generated in Ontario was disposed in one of approximately 1,100 active landfills in the province or in landfills in the states of Michigan and New York. He said that larger municipalities were to stop cross-border shipments of municipally managed waste (residential waste exported by municipalities, not IC&I waste exported by waste management companies) to Michigan by the end of 2010.

The Ministry explained that it worked with all of the large municipalities who were shipping waste to Michigan to develop a plan that had been executed over the past three to four years to stop shipments of waste to Michigan, and that it was successful in ending those shipments by its goal date of December 2010.

### *Landfill Capacity in the Province*

The Auditor said that according to the Ministry's Landfill Inventory Management System's estimate, in 2008 the remaining capacity in the 32 largest landfills was expected to last approximately 25 years at the then-current fill rate. He added that capacity will be exhausted sooner given the end of Michigan waste exports as specified above. The Auditor recommended that the Ministry should take a leadership role in working with municipalities and other stakeholders to research and adopt alternative waste disposal technologies such as the thermal treatment facilities that are in use in other jurisdictions.

The Ministry said that subsequent to completion of the Auditor's report it had approved the environmental assessment for a York/Durham energy-from-waste facility, that it is continuing to receive applications, and that it is working with other parts of the sector to increase capacity for organic processing. The Ministry said that, when looking at availability in the province, it is necessary to look not just at landfills but also at the energy-from-waste sector, diversion and organics processing.

## **Monitoring of Waste Disposal Sites and Waste Management Systems**

### *Reviewing Certificate-of-Approval Applications*

The Auditor noted that the Ministry has no service delivery standard for the time to review a non-hazardous waste certificate application. Based on a review of a sample of files by the Auditor's staff for certificates issued in 2008 and 2009, the average length of time to issue a certificate from the date of the application was 10 months. By comparison, the Ministry's standard for reviewing certificates for hazardous waste facilities was 50 days. The Ministry said that it has recently successfully cleared a backlog of certificates of approval in the Ministry and is

modernizing its approvals system. It hopes to complete this modernization in two years. That in turn will enable the Ministry to process applications for approval of facilities in a far more timely fashion and help expedite the development of the infrastructure to support both organics diversion and other diversion activities.

### **Committee Recommendation**

The Standing Committee on Public Accounts recommends that

- 9. Six months after completion of the modernization of its certificate of approvals system the Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on the average time that it takes under the new system to approve a certificate of approval application. The Ministry should also specify whether it has introduced a service delivery standard for the time to review an application.**

## CONSOLIDATED LIST OF RECOMMENDATIONS

The Standing Committee on Public Accounts recommends that:

1. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on when the Ministry will reach its goal for 60% diversion of Ontario's waste from landfills and if any additional tools are required for the Ministry to achieve this goal.
2. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on the key aspects of the Ministry's strategy to increase the rate of waste diversion in the industrial, commercial and institutional (IC&I) sector. The Ministry should specify a diversion target and timeline for the IC&I sector and how those businesses and organizations that are not regulated under the *Environmental Protection Act* will be motivated to improve their diversion rates and be monitored.
3. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on its plans to obtain adequate information on the number of businesses to which the waste diversion regulations apply and on which of these are the largest waste generators.
4. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on the new protocols that it introduced for field inspectors in 2011 noting
  - whether the inspectors follow a risk-based approach for their inspections;
  - whether they target the largest waste generators for inspection;
  - how the Ministry tracks whether businesses have implemented their Waste Audits and Waste Reduction Work Plans; and
  - how the Ministry determines whether businesses and organizations are source-separating waste and the source-separated waste is being recycled.
5. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on how the Ministry's new guidelines will increase organics diversion. The Ministry should specify
  - how the guidelines will help increase capacity to process organic waste in Ontario;
  - how organic waste processing capacity will be monitored and measured; and
  - whether the guidelines will include an organics waste diversion target.
6. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts the outcome of the Ministry's public consultations and review of the *Waste Diversion Act, 2002*. The Ministry should specify

- what regulatory or legislative changes were proposed during the consultations and review;
- whether the Ministry believes any streamlining of responsibilities for waste diversion are possible; and
- if so, what type of legislation or regulation would be required.

7. Waste Diversion Ontario (WDO) shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on how WDO monitors progress by its diversion programs in meeting their diversion targets and what steps WDO would take to address any setbacks in meeting these targets. WDO should specify the measures in place to objectively assess waste diversion information submitted by municipalities and the Industry Funding Organizations (IFOs).

8. The Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on how the Ministry will improve its accountability oversight of Waste Diversion Ontario (WDO), especially when waste diversion targets are not being met. The Ministry should also comment on whether it will consider having the Parliamentary Assistant to the Minister of the Environment or a senior representative, such as a Ministry Assistant Deputy Minister, sit on WDO's board of directors.

9. Six months after completion of the modernization of its certificate of approvals system the Ministry of the Environment shall report back to the Standing Committee on Public Accounts on the average time that it takes under the new system to approve a certificate of approval application. The Ministry should also specify whether it has introduced a service delivery standard for the time to review an application.

**APPENDIX A**

**DISSENTING OPINION**

**OF THE**

**NEW DEMOCRATIC MEMBER OF THE COMMITTEE**



Dissenting Opinion

**NON-HAZARDOUS WASTE DISPOSAL AND DIVERSION  
AUDITOR GENERAL's 2010 ANNUAL REPORT - S. 3.09\***

On page 10 of the report the text reads:

The Ministry has made improvements to the recycling regulatory framework including

- exempting certain recyclable materials from waste approvals;
- streamlining the approvals process for waste-to-energy pilot and demonstration projects;

I don't accept that accelerating the approval of incinerator, waste-to-energy, projects is an improvement and believe that the wording of the report should read:

The Ministry has made changes to the recycling regulatory framework including...

Otherwise I accept the recommendations of the report.

Peter Tabuns  
MPP  
NDP Environment Critic

Opinion dissidente

**RAPPORT ANNUEL 2010 DU VÉRIFICATION GÉNÉRAL – SECTION 3.09\***  
**ÉLIMINATION ET REACHEMINEMENT DES DÉCHETS NON DANGEREUX**

A la page 10 du rapport, on dit que :

Le ministère appuie les initiatives recyclables des autorisations relatives aux déchets; il simplifie le processus d'approbation des projets pilotes et de démonstration de valorisation énergétique des déchets; je ne suis pas d'accord pour dire que l'accélération de l'approbation des projets d'incinérateur et de valorisation énergétique des déchets constitue une amélioration et je crois que le libellé du rapport devrait se lire comme suit :

Le ministère appuie les changements au cadre de réglementation du recyclage, notamment...

Peter Tabuns  
Député  
Critique de l'environnement pour le NPD

Par ailleurs, je suis d'accord avec les recommandations formulées dans le rapport.



DÉPUTÉ NEO-DÉMOCRATE, MEMBRE DU COMITÉ

DU

OPINION DISSIDENTE

ANNEXE A

6. Le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent des compétés une demande de certification d'autorisation dans le cadre du nouveau système. Le Ministre doit déterminer, dans un rapport sur le délai moyen d'approbation d'une demande d'autorisation, le ministère de l'Environnement présentera au Comité permanent des compétés publics un rapport sur le délai moyen d'approbation d'une demande de certification préciser s'il il instauré un délai pour l'examen d'une demande.

9. Six mois après la modernisation de son système de traitement des certificats

fonctionnaire comme un sous ministre adjoint du Ministre.

RDO l'adjoint parlementaire du ministre de l'Environnement ou un haut fonctionnaire comme un sous ministre adjoint du Ministre.

également indiquer s'il envisagera de faire siéger au conseil d'administration de RDO les responsabilités de Recacheminement des déchets Ontario (RDO), surtout quand les cibles de recacheminement des déchets ne sont pas atteintes. Le Ministre doit responsabilité de Recacheminement des déchets Ontario (RDO), surtout quand les publics un rapport sur la lagune dont il complète améliorer sa surveillance de la

8. Le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent des compétés

industrielles (OFT).

dechets soumises par les municipalités et les organismes de financement place pour évaluer de façon objective les données sur le recacheminement régression des cibles de recacheminement. RDO doit préciser les mesures mises en place pour évaluer de façon objective les données sur le recacheminement et sur les mesures qu'il prendrait pour remédier à toute recacheminement des programmes de recacheminement quant à l'atteinte de leurs cibles de ces programmes de recacheminement qui il précise que les programmes des compétés publics un rapport sur la lagune dont l'organisme surveille les programmes de recacheminement des déchets Ontario (RDO) présente au Comité permanent

• dans l'affirmative, le type de loi ou de règlement qu'il faudrait instaurer.

• relatives au recacheminement des déchets,

• si le Ministre estime qu'il est possible de rationaliser les responsabilités les consultations et l'examen;

• Les modifications réglementaires ou législatives qui ont été proposées durant

6. Le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent des compétés publie un rapport sur les résultats de ses consultations publiques et de son examen de la Loi de 2002 sur le recacheminement des déchets. Le Ministre doit préciser

• si les lignes directrices comprennent un taux cible de recacheminement des déchets industrielles.

- Le Comité permanent des compétences publiques recommande ce qui suit :
1. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur la date à laquelle il complète sa stratégie visant à augmenter le taux de réacheminement des déchets du secteur industriel, commercial et institutionnel (ICI). Le Ministère doit indiquer un taux cible de réacheminement et un délai précis pour le secteur ICI ainsi que les mesures qu'il prendra pour inciter les entreprises et les organismes non réglementés par la Loi sur la protection de l'environnement à améliorer leurs taux de réacheminement et pour les surveiller.
  2. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur les aspects principaux de sa stratégie visant à augmenter le taux de réacheminement des déchets du secteur industriel, commercial et institutionnel (ICI). Le Ministère doit indiquer un taux cible de réacheminement et un délai précis pour le secteur ICI ainsi que les mesures qu'il prendra pour inciter les entreprises et les organismes non réglementés par la Loi sur la protection de l'environnement à améliorer leurs taux de réacheminement et pour les surveiller.
  3. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur les nouveaux protocoles qu'il a instaurés à l'intention des particuliers sur le terrain en 2011 en indiquant les mesures qui visent à encourager les particuliers à utiliser les nouvelles technologies pour assurer une approche axée sur le risque pour leurs déchets.
  4. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur les nouvelles protocoles qu'il a instaurés à l'intention des particuliers sur le terrain en 2011 en indiquant les mesures qui visent à encourager les particuliers à utiliser les nouvelles technologies pour assurer une approche axée sur le risque pour les déchets.
  5. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur la façon dont ses nouvelles lignes directrices augmenteront le réacheminement des déchets organisées. Le Ministère doit préciser en quoi les lignes directrices permettent d'augmenter la capacité de traiter les déchets organisées en Ontario.

- Les moyens qui servent pris pour surveiller et mesurer la capacité de traitement des déchets organisées.
- en quoi les lignes directrices permettent d'augmenter la capacité de traiter les déchets organisées.

Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur la façon dont ses nouvelles lignes directrices augmenteront le réacheminement des déchets organisées. Le Ministère doit préciser

- en quoi les lignes directrices permettent d'augmenter la capacité de traiter les déchets organisées.
- Les mesures prises par le Ministère pour s'assurer que les entreprises ont mis en œuvre leurs rapports de gestion et leurs plans de réduction des déchets;
- si elles ciblent les entreprises qui génèrent le plus de déchets aux fins d'inspections;
- si les inspections observent une approche axée sur le risque pour leurs inspections;
- la façon dont le Ministère détermine si les entreprises et les organisations en œuvre leurs rapports de gestion et leurs plans de réduction des déchets;
- séparent les déchets à la source et les recyclent.

Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur les nouvelles protocoles qu'il a instaurés à l'intention des particuliers sur le terrain en 2011 en indiquant

1. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur la date à laquelle il complète son objectif de réacheminement de 60 % des déchets de l'Ontario destinés aux sites d'enfouissement et sur les outils supplémentaires dont il aurait besoin, le cas échéant, pour atteindre cet objectif.
2. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur les aspects principaux de sa stratégie visant à augmenter le taux de réacheminement des déchets du secteur industriel, commercial et institutionnel (ICI). Le Ministère doit indiquer un taux cible de réacheminement et un délai précis pour le secteur ICI ainsi que les mesures qu'il prendra pour inciter les entreprises et les organismes non réglementés par la Loi sur la protection de l'environnement à améliorer leurs taux de réacheminement et pour les surveiller.
3. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur les mesures qui visent à encourager les particuliers à utiliser les nouvelles technologies pour assurer une approche axée sur le risque pour les déchets.
4. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences un rapport sur les nouvelles protocoles qu'il a instaurés à l'intention des particuliers sur le terrain en 2011 en indiquant les mesures qui visent à encourager les particuliers à utiliser les nouvelles technologies pour assurer une approche axée sur le risque pour les déchets.

9. Six mois après la modernisation de son système de traitements des certificats d'autorisation, le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences publiques un rapport sur le détail moyen d'approbation d'une demande de certification d'autorisation dans le cadre du nouveau système. Le Ministre doit également préciser s'il instauré un délai pour l'examen d'une demande.

Le Comité permanent des compétences publiques recommande ce qui suit :

## **Recommandation du Comité**

Le vérificateur a constaté que le Ministère n'avait pas établi de détails pour l'examen des demandes de certificat d'autorisation concernant les déchets non dangereux. D'après un examen effectué par le personnel de vérification d'un échantillon de dossier sur les certificats délivrés en 2008 et 2009, il s'est coulait en moyenne dix mois entre la date de présentation de la demande et la date de délivrance du certificat. En comparaison, le Ministère avait établi un délai de 50 jours pour l'examen des demandes de certificat visant des installations de gestion des déchets dangereux. Le Ministère a dit qu'il réussit à éliminer un autre de demandes de certificats d'autorisation et qu'il modernisait son système d'autorisation. Il espère terminer cette modernisation dans deux ans. Il pourra ensuite traiter beaucoup plus rapidement les demandes d'autorisation d'installations et accélérer le développement des déchets organiques ainsi que d'autres activités de faciliter le recueillage et le développement de l'infrastructure nécessaire pour recueillir et traiter les déchets organiques.

**Surveillance des sites d'enrouissage et des systèmes de gestion des déchets**

A la suite du rapport du vérificateur, le Ministre a dit qu'il avait approuvé l'évaluation environnementale d'une installation d'énergie provenant de déchets de York-Durham, qu'il continuait de recevoir des demandes et qu'il travaillait avec d'autres parties du secteur à accroître la capacité de traitement des déchets organiques. Lorsque l'on examine la capacité disponible dans la province, le Ministre dit qu'il faut tenir compte non seulement des décharges, mais également du secteur de l'énergie provenant des déchets, du réacheminement et du traitement des déchets organiques.

taux de remplissage actuel. Il a ajouté que la capacité seraient éprouvée plus tot du fait de la fin des exportations de déchets au Michigan, comme indiqué ci-dessus. Le vérificateur a recommandé que le Ministère fasse preuve de leadership et collabore avec les municipalités et d'autres intervenants à l'étude et à l'adoption d'autres technologies d'élimination des déchets telles que les installations de traitement thermique utilisées ailleurs.

#### **Capacités d'enfouissement de la province**

Le Ministère a expliqué qu'il avait collaboré avec toutes les grandes municipalités qui expédièrent des déchets au Michigan à l'élaboration d'un plan qui avait été exécuté au cours des trois à quatre dernières années pour cesser d'expédier des déchets au Michigan et qu'il avait réussi à mettre fin à ces expéditions à la date ci-basse de décembre 2010.

Le véritable caractère à constater, au moment de la vérification, due les déchets générés en Ontario étaient éliminées par stockage dans une des quelque 1 100 décharges actives de la province ou dans des décharges du Michigan et de l'Etat de New York. Il a dit que les grandes municipalités cesseraient d'expédier leurs déchets (les déchets résidentiels exportés par les sociétés de gestion des déchets) au Michigan avant du secteur ICI exportés par les sociétés de gestion des déchets) au Michigan avant la fin de 2010.

## **Elimination des déchets**

8. Le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences publiques un rapport sur la façon dont il complète améliorer sa surveillance de la responsabilité de Reachsenement des déchets Ontario (RDO), surtout quand les cibles de réacheminement des déchets ne sont pas atteintes. Le Ministre doit également implanter l'envasagera de faire siéger au conseil d'administration de RDO l'adjoint parlementaire du ministre de l'Environnement ou un haut fonctionnaire sous-ministre adjoint du Ministre.

7. Réacheminement des déchets Ontario (RDO) présente au Comité permanent des compétences publiques un rapport sur la façon dont l'organisme surveille les progrès de ses programmes de réacheminement des déchets. L'attente de leurs cibles de réacheminement et sur les mesures qu'il prendrait pour remédier à toute régression des cibles de réacheminement. RDO doit préciser les mesures mises en place pour évaluer de façon objective les données sur le réacheminement des déchets soumis par les municipalités et les organismes de financement industriels (OFI).

Le Comité permanent des compétences publiques recommande ce qui suit :

## **Recommandations du Comité**

utilisent ces pièces pour fabriquer un nouveau produit régional tout en part des drôles. Comme indiqué précédemment, l'objectif fixe pour les pneus de voiture de tourisme est de recycler la quasi-totalité d'entre eux dans le lagunaillou pres aucun de ces pneus ne se retrouve dans une décharge ou dans un site d'enfouissement illégal ou ne soit éliminé de façon illégale.

D'après le Ministère, les droits d'un programme donné, comme indiqué précédemment, sont fixés par l'OFT qui est responsable de la gestion complète du programme de recyclage des pneus. Les droits sur les pneus sont déterminés par les fabricants qui sont responsables de la gestion des pneus. Le Ministère a ajusté une de nombreux programmes de recyclage, en plus d'utiliser les droits perdus auprès des fabricants pour s'administrer, utilisant également les droits pour effectuer des études de marché et offrir des encouragements pour l'élaboration de méthodes de recyclage novatrices. La personne qui recueille les pneus, l'entreprise qui les réduit en pièces et ceux qui

utilisent les droits perdus pour fabriquer des pneus pour s'administrer, utilisent de grossistes ou de détaillants (et les détaillants décident à leur tour de transmettre responsabilisé de la chaîne de chaîne égalemenrt les droits perdus pour les fabricants pour s'administrer, utilisent de 5,87 \$ au programme de l'Ontario Tire Stewardship. Ni le ministre des Finances ni le ministre de l'Environnement ne perçoivent des droits de 5,87 \$ au programme de l'Ontario Tire Stewardship. Ni le ministre des gérance des pneus comme les fabricants Bridgestone ou Pirelli versent ces droits voisine de tourisme sont d'environ 5,87 \$ par pneu. Les résultats de Les droits que doit verser un responsable de la gérance de pneus réguliers de

de vie utile que celle des pneus d'une voiture compacte, par exemple. route de très grande dimension — toute beaucoup plus cher à la fin de leur durée de recyclage. La gestion de certains pneus — les pneus de construction hors dans la province. Le coût à être repartie entre les fabricants d'après le coût du fondue sur la part des ventes d'un fabricant ou d'un responsable de la gérance également estime le coût de la préparation du programme au moyen d'une formule reciproquillir les pneus, les gérer correctement et les détourner des décharges. Ils ont Les concepteurs du programme ont estimé ce dont ils avaient besoin pour

vieux pneus en vertu de la Loi sur le recyclage et des déchets. que le personnel de l'organisme qui élabore le programme de recyclage soit les fabricants ou les premiers importateurs des pneus, et que le conseil ainsi l'Ontario Tire Stewardship se compose des responsables de la gérance des pneus, fixation des droits des programmes. Il a dit que le conseil d'administration de le programme de recyclage des vieux pneus pour expliquer le processus de Le Ministère a utilisé l'Ontario Tire Stewardship (l'OFT pour les vieux pneus) et

### Exemple de l'Ontario Tire Stewardship

Le Ministère a dit qu'il a mis sur pied et déploie une équipe spéciale pour faire enquête sur les droits inexacts ou trompeurs que les détaillants pourraient prélever et imputer aux programmes de recyclage des pneus. Le Ministère examine les problèmes rapportés par les consommateurs au service de protection des consommateurs exploitée par le ministre des Services aux consommateurs et, au besoin, fait enquête.

Après le Ministère, les droits d'un programme donné, comme indiqué précédemment, sont fixés par l'OFT qui est responsable de la gestion complète du programme de recyclage des pneus. Les droits sont perdus auprès des propriétaires de marques et des consommateurs et se fondent sur les prévisions, les ventes, les coûts, etc. Les droits sont perdus aux propriétaires de marques et des chaîne d'approvisionnement est ensuite une décision d'affaires.

Droits des programmes de recyclage et des déchets (« eco-droits »)

Filière améliorée de recyclage des vieux pneus

Dans le cas du programme de réacheminement des DEEE, l'exercice de la filiation comprend la tenue de consultations auprès des entrepreneurs qui fabriquent et vendent des téléviseurs, pour déterminer le nombre d'unités qu'il servent vendues et leur durée d'utilisation. On estime le coût, par exemple, de la manutention et du démantèlement d'un téléviseur ainsi que de l'enlèvement des interrupteurs à mercure ou d'autres contaminants situés à l'intérieur. Ce genre de renseignements servira à déterminer le montant des droits (ou rouvera de plus amples renseignements à ce sujet dans la section ci-dessous intitulée « Droits des programmes de réacheminement des déchets »). On dispose de meilleures renseignements au fil du temps.

Programmes reposent sur l'expertise et la diligence de l'organisme industriel qui a élaboré le programme.

D'après le vérificateur, ces déchets désignés représentent environ 15 % de tous les déchets de l'Ontario. Il a dit que le regroupement de ces programmes souis la tutelle de RDO a facilité l'établissement d'objectifs de réacheminement aux responsables de la gérance dont les produits génériques des droits perdus au profit des responsables de la gérance. Par exemple, le cout total dechets. Par ailleurs, les OFT financent presque toutes les activités de RDO avec réacheminement aux responsables de la gérance dont les produits génériques des droits perdus au profit des responsables de la gérance. Par exemple, le cout total et les responsables de la gérance dont les produits génériques des droits perdus au profit des responsables de la gérance. Par exemple, le cout total non-téléphonique des objectifs de réacheminement et veille à ce que les dommages sur RDO et les OFT exigent qu'ils fonctionnent sans but lucratif. Le Ministre a dit que la Loi de 2002 sur le réacheminement des déchets qui réglemente les nouvelles programmes relevant de RDO comme le programme de réacheminement des déchets ci-dessus la section intitulée « Examen de la Loi sur le réacheminement égalément des objectifs de réacheminement des déchets pour éviter les conflits d'intérêts éventuels. (Voir également les compétences nécessaires pour gérer des programmes de demande à RDO de reorienter son conseil pour faire en sorte que ses membres possèdent les compétences nécessaires pour gérer des programmes de réacheminement des déchets pour éviter les conflits d'intérêts éventuels. (Voir également ci-dessus la section intitulée « Examen de la Loi sur le réacheminement égallement des objectifs de réacheminement des déchets pour éviter les conflits d'intérêts éventuels. (Voir par un tiers avant la fin de l'année; les résultats seront rendus publics.

Il a dit que les nouvelles programmes relevant de RDO comme le programme de recyclage des vieux pneus en sont tous au stade des balbutiements Programme de recyclage des vieux pneus en sont tous au stade des balbutiements et qu'il faut compiler un certain temps avant qu'un programme ne prenne son élan et qu'on puisse le préférer pour inciter les gens à y participer. Une vérification indépendante de tous les programmes relevant de RDO sera effectuée par un tiers avant la fin de l'année; les résultats seront rendus publics. RDO tient tout compte des questions d'accèsibilité, surtout celles touchant les régions rurales ou éloignées de la province et élaborent des cibles et des objectifs connexes. Les organismes de gérance comme l'Ontario Electronics Stewardship, l'Ontario Tire Stewardship et l'Industrie financent les sites et les activités de collecte municipaux. Ils collaborent également avec les détaillants à cet égard. L'Ontario a convenu que c'est l'avantage des projets que des cibles. Le Comité a demandé si les cibles fixées pour les programmes de

Cibles des programmes  
réacheminement des déchets de RDO ont fait davantage des projets que des cibles. Le Ministre a également dit que les programmes de réacheminement relevant de RDO tiennent tout compte des questions d'accèsibilité, surtout celles touchant les régions rurales ou éloignées de la province et élaborent des cibles et des objectifs connexes. Les organismes de gérance comme l'Ontario Electronics Stewardship, l'Ontario Tire Stewardship et l'Industrie financent les sites et les activités de collecte municipaux. Ils collaborent également avec les détaillants à cet égard. L'Ontario a convenu que c'est l'avantage des projets que des cibles fixées pour les programmes de réacheminement des déchets de RDO ont fait davantage des projets que des cibles. Le Comité a demandé si les cibles fixées pour les programmes de

réacheminement des déchets de RDO ont fait davantage des projets que des cibles. Le Ministre a dit que la Loi de 2002 sur le réacheminement des déchets qui réglemente les nouvelles programmes relevant de RDO comme le programme de recyclage des vieux pneus en sont tous au stade des balbutiements et qu'il faut compiler un certain temps avant qu'un programme ne prenne son élan et qu'on puisse le préférer pour inciter les gens à y participer. Une vérification indépendante de tous les programmes relevant de RDO sera effectuée par un tiers avant la fin de l'année; les résultats seront rendus publics. RDO et les OFT exigent qu'ils fonctionnent sans but lucratif. Le Ministre a dit que les nouvelles programmes relevant de RDO comme le programme de recyclage des vieux pneus en sont tous au stade des balbutiements et qu'il faut compiler un certain temps avant qu'un programme ne prenne son élan et qu'on puisse le préférer pour inciter les gens à y participer. Une vérification indépendante de tous les programmes relevant de RDO sera effectuée par un tiers avant la fin de l'année; les résultats seront rendus publics.

Le vérificateur a recommandé que le Ministre vérifie si les dispositions de l'objectif d'une évaluation objective. Il a dit que le regroupement concili avec RDO sont responsabilisatation de l'accord de fonctionnement conclu avec RDO sont possédent les compétences nécessaires pour gérer des programmes de demande à RDO de reorienter son conseil pour faire en sorte que ses membres possèdent les compétences nécessaires pour gérer des programmes de réacheminement des déchets pour éviter les conflits d'intérêts éventuels. (Voir également ci-dessus la section intitulée « Examen de la Loi sur le réacheminement égalément des objectifs de réacheminement des déchets pour éviter les conflits d'intérêts éventuels. (Voir par un tiers avant la fin de l'année; les résultats seront rendus publics.

Le vérificateur a constaté que les droits perçus auprême de l'industrie servent à financer la moitié du gérance de l'industrie municipale pour mettre en œuvre leur programme d'environnement 80 % des municipalités dotées d'un programme de collecte nettes de leur programme recevaient moins de 50 % des cotisations nettes de leur programme. Plus de la moitié des municipalités reçoivent 25 %. Plus de la moitié des municipalités sondage du vérificateur déplorait l'institution des compensations conformément à la formule en vigueur pour les bouteilles bleues. Le vérificateur également a formulé une recommandation pour améliorer le fonctionnement du programme de collecte des fonds perçus auprême des responsables de la gestion des déchets municipales qui sont en mesure de déterminer aux municipalités qui sont dans l'exploitation de leur programme de collecte des bouteilles bleues. Le vérificateur a recommandé que la formule de financement soit modifiée pour donner aux municipalités de l'Ontario les moyens nécessaires de recycler les déchets municipaux et de faire face aux défis environnementaux.

## **Financement des activités de recherche**

Réacheminement des déchets Ontario est un organisme indépendant administré par un conseil d'administration composé de 13 membres; il est responsable des quatre programmes de réacheminement suivants : le programme municipal des boîtes bleues et le programme de réacheminement des municipalités. Ces deux derniers sont financés par les contribuables et sont destinés à recueillir les déchets municipaux et les déchets spéciaux (MDs), sous l'Ontario Electronic Stewardship Program (DEEP), sous l'Ontario Electronic Stewardship et le Programme de recyclage des vieux pneus, sous l'Ontario Tire Stewardship.

## Recyclage et déchets

- Les modifications réglementaires ou législatives qui ont été proposées durant les consultations et l'examen;
  - Les modifications réglementaires ou législatives qui ont été dans l'affirmative, le type de loi ou de règlement qu'il faudrait instaurer.

6. Le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences publiques un rapport sur les résultats de ses consultations publiques et de son examen de la Loi de 2002 sur le réacheminement des déchets. Le Ministre doit présenter

Le Comité a demandé au Ministre s'il serait nécessaire de nouvelles règlements pour lui permettre d'achever la réforme de l'assurance maladie avec certitude si ce serait effectivement le cas.

La formule de financement en vigueur pour le programme des bottes bleues pour qui il atteigne son objectif d'un partage égal des coûts entre les municipalités et les responsables de la gérance.

Le Ministre a dit que l'examen de la LRD lui avait donné l'occasion d'examiner les modifications de réacheminement des déchets de la RD pour améliorer le secteur non résidentiel. Dans le cadre de l'examen, le Ministre a tenu des consultations publiques et a publié un document de discussion décrivant son examen et son approche pour améliorer le réacheminement des déchets. Il a dit qu'il s'agissait d'un examen et de conseils pertinents. Parmi les idées soumises, on notait des propositions de modifications réglementaires et législatives. Le Ministre analyse et évalue les suggestions régionales et se penche également sur les programmes couronnés de succès dans d'autres administrations pour déterminer si il serait possible de les appliquer en Ontario.

Le Ministère a soutenu qu'il avait procédé à un examen spécial du Programme de recyclage des déchets municipaux dangereux ou spéciaux (DMDs) et qu'il recommande des changements de gouvernance en vertu de la LRD. Par exemple, il demande que les OFT mis sur pied en vertu de la LRD reflètent le point de vue des consommateurs dans les programmes et les politiques.

- exemples de projets pilotes et de démonstration de valorisation énergétique des déchets;
  - simplifier le processus d'approbation des projets pilotes et de démonstration de valorisation énergétique des déchets;
  - exemples de certains déchets de la biomasse pour fabriquer de l'éthanol et du biodiesel comme carburants renouvelables de remplacement des combustibles fossiles;
  - exemples approbations l'utilisation des déchets lignieux comme combustible.

## **Recommandation du Comité**

Le Comité permanent des compétences publiques recommande ce qui suit :

En octobre 2008, le Ministère a entrepris un examen de la Loi sur le recyclement des déchets. Selon le vérificateur, le Ministère avait préparé un rapport sur son examen de la LRD qui proposait d'importantes modifications au cadre de recyclement des déchets de l'Ontario, notamment l'application du principe de la responsabilité élargie des producteurs (REP) afin de rendre les responsables de la gérance pleinement responsables du recyclement des déchets dans les secteurs résidentiel et ICI. Pour promouvoir le recyclage, le ministère travaille avec les municipalités, les responsables de la gérance de déchets dans le secteur résidentiel, le vérificateur a recommandé que le ministère et d'autres intervenants pour accroître la disponibilité de marchés fibabes et durables pour les matières recyclables et les déchets organiques, accroître la capacité de la province à traiter les deux types de déchets et examiner

*Examen de la Loi sur le recyclage et le réacheminement des déchets*

- en quoi les lignes directrices permettent d'augmenter la capacité de traiter les déchets organiques en Ontario;
  - Les moyens qu'il servent pris pour surveiller et mesurer la capacité de traitement des déchets organiques;
  - Les moyens qui servent à évaluer la capacité de traitement des déchets organiques;
  - si les lignes directrices comprennent un taux cible de réacheminement des déchets organiques.

2. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences publiques un rapport sur la lagune dont ses nouvelles lignes directrices augmentent le réacheminement des déchets organiques.

Le Ministère doit préciser

es compétences publiques recommandées

Le Ministre a également tenu des consultations sur une proposition d'actualisation des normes pour le compost produit par ces installations. Il y a actuellement une norme qui ne tient pas compte de la valeur que peuvent avoir différentes catégories de compost sur le marché. Le Ministre a proposé des catégories semblables à celles adoptées par le Conseil canadien des ministres de l'environnement.

Le Ministère a déclaré que les lignes directrices actuelles pour les installations de compostage ont été rédigées en 1991-1992 et qu'elles ne sont pas pertinentes pour les installations modernes qui effectuent le compostage de nombreuses matières à l'aide de nouvelles technologies. Les nouvelles lignes directrices du Ministère lui fournitront une meilleure orientation pour les autorisations et éclaireront les exploitants et les municipalités sur des questions comme les sites de gestion des déchets et les systèmes de collecte.

Taillereront les investissements du secteur privé dans l'agrandissement des installations de compostage.

Le Ministère consulte les municipalités, les entreprises et d'autres intervenants et élabore de nouvelles lignes directrices qui augmenteront les possibilités d'investissement dans des installations de réacheminement des déchets organiques tant par les municipalités que par le secteur privé. Les lignes directrices

Le Ministère a également souligné les défis associés à l'augmentation du recyclage et des déchets organiques. La capacité des installations de recyclage pour accroître les taux de recyclement des déchets.

- De nombreux municipalités ont mis en œuvre avec succès des programmes de bacsverts et d'autres programmes de réacheminement des déchets organiques. Ces vertssont maintenue accès à des environ 2,2 millions de foyers ont ainsi obtenu un accès à des programmes de collecte en porte-à-porte au moyen des bacsverts ou d'autres méthodes de collecte.
  - D'après Réacheminement des déchets Ontario, le réacheminement des déchetsorganiques a augmenté de 35 % entre 2006 et 2009 et les municipalités poursuivent leurs efforts en ce sens.

Le Ministère a ennumére les progrès suivants réalisés au cours des dernières années dans le domaine du réacheminement des déchets organiques :

Le vérificateur a déclaré que les déchets organiques générés par les secteurs résidentiels et ICI représentent près du tiers des déchets non dangereux générés en Ontario, mais il existe aucun programme ou objectif de réacheminement des déchets organiques à l'échelle de la province. Il a constaté qu'environ 15 % des municipalités de l'Ontario ramassent les déchets organiques pour réacheminement auprès d'environ 40 % des ménages de la province. Le vérificateur a recommandé que le Ministère travaille avec les municipalités, les entreprises et organisations et des sociétés de gestion des déchets du secteur privé à la mise en œuvre progressive d'un programme provincial de réacheminement des déchets organiques pour les secteurs résidentiels et ICI. Il a aussi recommandé que le Ministère s'assure, de concert avec ces intervenants, qu'il existe une capacité suffisante pour traiter les déchets organiques additionnels ainsi qu'un marché durable pour les déchets traités.

Déchets organiques

- Les mesures prises par le Ministre pour assurer que les entreprises ont mis en œuvre leurs rapports de gestion et leurs plans de réduction des déchets;
  - La lagune dont le Ministre détermine si les entreprises et les organismes séparent les déchets à la source et les recyclent.

- Le vérificateur a dit que les inspections n'ont pas particulièrement aidé à accroître le taux de réacheminement des déchets du secteur ICI, en bonne partie parce que les inspections effectuées par le Ministre dans les entreprises et organisations ICI visent principalement à déterminer si le rapport de gestion des déchets et le Plan de réduction des déchets ont été élaborés au lieu de vérifier, par exemple, si l'information contenue dans ces documents reflète les processus réels et dans quelle mesure les entreprises et les organisations ont donné suite aux plans. Le vérificateur a ajouté que la moitié des dossier d'inspection examinés ne contenaient aucune documentation qui aurait indiqué que les inspecteurs avaient examiné le rapport de gestion ou le Plan de réduction des déchets.*
- Les inspections visant à vérifier si les entreprises et organisations du secteur ICI sont dotées de programmes pour séparer à la source les déchets à recycler ne servent généralement pas à déterminer l'efficacité du programme de recyclage par la société de gestion des déchets. Plusieurs dossier examinés par le vérificateur ne contenaient aucun élément qui aurait confirmé que l'inspec-*
- Le Ministère a déclaré qu'il se penchait sur la lagune dont il effectue les inspections des déchets non dangereux à la source de l'examen et des recommandations du vérificateur. Il a dit qu'il instaurait des protocoles à l'intention des inspecteurs sur le terrain en février 2011 et que de la formation leur serait donnée en mars 2011. Les protocoles comprenaient la nécessité pour les inspecteurs de procéder à un examen des plans et d'effectuer un suivi de leurs inspecteurs à l'intention des inspecteurs sur le terrain en 2011 en instaurant des compétences publiques un rapport sur les nouveaux protocoles qu'il a mis en place à l'instigation des inspecteurs sur le terrain en 2011 en indiquant*
- *si les inspecteurs observent une approche axée sur le risque pour leurs inspections;*
  - *si les inspecteurs ciblent les entreprises qui génèrent le plus de déchets aux fins d'inspections;*
- Recommandation du Comité**
- Le Comité permanent des compétences recommande ce qui suit :*
4. *Le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent*

des déchets et sur celles qui génèrent le plus de déchets.  
d'entreprises visées par les règlements concernant le recyclage  
pour obtenir des renseignements suffisants sur le nombre  
des compétences publiques un rapport sur les mesures qu'il compte prendre  
**3. Le ministre de l'Environnement présente au Comité permanent**

Le Comité permanent des compétences publiques recommande ce qui suit :

### Recommandation du Comité

Toronto en prodiguant des conseils dans ce domaine.  
ses fonctionnaires pour qu'ils aident à la mise en œuvre de la rencontre du G20 à aider à l'écologisation d'autres opérations. Par exemple, il a détaché certains administrateurs centraux. Le Ministre regoit de plus en plus de demandes pour notamment le taux de recyclage régional des déchets aux bureaux de son ministère. En partenariat avec le ministre des Services gouvernementaux, le ministre de l'Environnement travaille à l'écologisation des opérations gouvernementales. Il est efforce volontairement de reduire son empreinte écologique et d'améliorer l'écologisation des opérations gouvernementales. En partenariat avec le ministre des Services gouvernementaux, le ministre de l'Environnement travaille à l'écologisation des opérations gouvernementales.

**Ecologisation des opérations gouvernementales**

secteur. Le Ministre se concentrera maintenant sur les installations individuelles. L'amélioration des statistiques citées précédemment concernant l'ensemble du suivi dans les installations qu'il a abordées initialement il y a un an ou deux. Prochaines plans d'inspection, le Ministre a souhaité qu'il reouvre effectuer une augmentation de la conformité dans tous les cas sauf un. Dans le cadre des inspections à constater, d'après les renseignements issus des inspections de suivi, ainsi que les restaurants et les complexes résidentiels à logements multiples, le bureau, les centres commerciaux de détail et les établissements de vente au détail comme la construction et la démolition, les hôtels et les motels, les immeubles à collectivités. Dans le cadre du travail qu'il accomplit auprès des segments I'écologie de l'entreprise, jusqu'à aux petites installations situées dans les petites entreprises dépasseront la simple conformité. Les initiatives s'appuieront à centres commerciaux et à indiquer que les programmes élaborés pour ces I. Le Ministre a travaillé avec les sièges sociaux de magasins à grande surface et de collectivités. Dans le cadre du travail qu'il a accompli auprès des segments I'écologie de l'entreprise, jusqu'à aux petites installations situées dans les petites entreprises dépasseront la simple conformité. Les initiatives s'appuieront à centres commerciaux et à indiquer que les programmes élaborés pour ces I. Le Ministre a travaillé avec les sièges sociaux de magasins à grande surface et de collectivités. Dans le cadre du travail qu'il a accompli auprès des segments

Amérique du Nord à atteindre cette norme.  
recyclage de 100 %, ce qui en fera la première installation de Honda en •  
L'usine d'Alliston de Canada s'efforce d'atteindre un taux de totalité des déchets.  
environnementale qui est en voie de permettre le recyclage de la séparation à la source dans le cadre d'un programme de gestion et l'entreprise elles-mêmes de programmes de gestion des déchets organiques et de Woodbine Entertainment Group a atteint un taux de recyclage de 93 % •

Le Ministère a dit que le cadre qui régit le secteur ICI exige que ce dernier élaborer un rapport de gestion des déchets et un plan de réduction des déchets à la source (il s'agit d'une obligation pour les installations, qu'il sépare les déchets de son milieu. Afin d'accroître le recyclage pour les installations, il passe de son milieu. Le Ministère collabore avec la collectivité régionale pour qu'il rendement à cet égard. Les efforts déployés par le Ministère sont rendement à cet égard. Les efforts déployés par le Ministère sont siégés sociaux des entreprises pour assurer qu'ils comprennent et l'éducation auprès des agents travaillant en étroite collaboration avec les entreprises, les secteur ICI. Ces agents travaillent la confection aux réglementations sur le recyclage dans le secteur mission de renforcer la confection aux réglementations sur le recyclage dans le secteur ICI. Ces agents travaillent en étroite collaboration avec les entreprises, les écoles, qu'il y a, par conséquent, une occasion d'affaires si l'on considère les déchets et de la démolition. Il a dit qu'il existe un marché pour certains de ces déchets et l'équipement du Ministère s'est concentré au départ sur le segment de la construction, le Ministère complète une équipe d'agents de l'environnement qui ont pour mission de renforcer la confection aux réglementations sur le recyclage dans le secteur ICI. Ces agents travaillent en étroite collaboration avec les entreprises, les secteur mission de renforcer la confection aux réglementations sur le recyclage dans le secteur ICI. Ces agents travaillent en étroite collaboration avec les entreprises, les écoles, qu'il y a, par conséquent, une occasion d'affaires si l'on considère les déchets et de la démolition. Il a dit qu'il existe un marché pour certains de ces déchets et l'équipement du Ministère s'est concentré au départ sur le segment de la construction, le segment pour assurer que la troupe d'outils lui servit utile.

Il élargit maintenant l'utilisation de la troupe d'outils à d'autres établissements comme les écoles et les hôpitaux. Le Ministère a dit que l'Association des hôpitaux de l'Ontario (OHA) a mis sur pied un programme intitulé Green Hospital Champion Fund qui offre aux hôpitaux un encouragement pour mener des vérifications de la gestion des déchets dans leurs installations. Les guides ont été distribués en septembre 2010 et les hôpitaux devraient avoir terminé l'élaboration de leur rapport de gestion des déchets et de leur plan de réduction des déchets avant juin 2011. L'accord est mis sur les déchets non dangereux comme le papier, les fourrures de bureau et les déchets organiques générés dans toutes les installations.

Le Ministère a ajouté qu'il travaille avec les sièges sociaux des entreprises, dans tous les segments ICI, à la confection à la séparation à la source. Les sièges sociaux élaborent des plans généraux de réacheminement des déchets qui s'étendent à toutes leurs installations, y compris, dans de nombreux cas, des installations non réglementées. Le Ministère a donc des exemples des progress réalisées et du leadership africain par les entreprises, notamment ceux-ci :

Le Ministère a ajouté qu'il travaille avec les sièges sociaux des entreprises, dans tous les segments ICI, à la confection à la séparation à la source. Les sièges sociaux élaborent des plans généraux de réacheminement des déchets qui s'étendent à toutes leurs installations, y compris, dans de nombreux cas, des installations non réglementées. Le Ministère a donc des exemples des progress réalisées et du leadership africain par les entreprises, notamment ceux-ci :

7

Le vérificateur a recommandé que le Ministère recueille des données sur le nombre d'entreprises assujetties aux règlements concernant le réacheminement des déchets et sur celles qui génèrent le plus de déchets afin d'éclairer ses activités d'inspection et ses décisions stratégiques et qu'il veille à ce que les entreprises soient conscientes des exigences des règlements.

Le vérificateur a constaté que le Ministère n'avait pas d'information sur le nombre réel de sociétés ou d'organismes dans les segments ICI visés par les réglementations d'application de la LPF ni sur les segments qui génèrent les plus grandes quantités de déchets afin de pouvoir déterminer les segments à inspecter de la LPF dans de nombreux segments et que les résultats d'un sondage réalisée en 2009-2010 avaient révélé d'importantes infractions aux règlements d'application en priorité. Il a également dit que les inspections effectuées par le Ministère en rapportent au réacheminement des déchets.

Le vérificateur a recommandé que le Ministère n'ait pas d'information sur le même pas au cours de l'existence des règlements pris en vertu de la LPF qui se déclarent par la Chambre de commerce de l'Ontario auprès d'un échantillon de grandes entités du secteur ICI interrogé qui 45 % des répondants n'étaient pas au courant de l'existence des règlements pris en vertu de la LPF qui se déclarent par la Chambre de commerce de l'Ontario auprès d'un échantillon de 2009-2010 avaient révélé d'importantes infractions aux règlements d'application de la LPF dans de nombreux segments et que les résultats d'un sondage réalisé en priorité. Il a également dit que les inspections effectuées par le Ministère en rapportent au réacheminement des déchets.

#### Conformité dans le secteur ICI

Le vérificateur a constaté que le Ministère n'a pas d'information sur le nombre réel de sociétés ou d'organismes dans les segments ICI visés par les réglementations d'application de la LPF ni sur les segments qui génèrent les plus grandes quantités de déchets afin de pouvoir déterminer les segments à inspecter de la LPF dans de nombreux segments et que les résultats d'un sondage réalisé en priorité. Il a également dit que les inspections effectuées par le Ministère en rapportent au réacheminement des déchets.

Le secteur ICI ainsi que les mesures qu'il prendra pour inciter les entreprises et les organismes non réglementés par la Loi sur la protection de l'environnement à améliorer leurs taux de réacheminement et pour les surveiller.

Le secteur ICI ainsi que les mesures qu'il prendra pour inciter les entreprises et les organismes non réglementés par la Loi sur la protection de l'environnement à améliorer leurs taux de réacheminement et pour les surveiller.

1. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences publiques un rapport sur la date à laquelle il complète sa stratégie visant à augmenter le taux de réacheminement des déchets supplémentaires dont il aurait besoin, le cas échéant, pour atteindre cet objectif.

2. Le ministère de l'Environnement présente au Comité permanent des compétences publiques un rapport sur la date à laquelle il complète sa stratégie visant à augmenter le taux de réacheminement des déchets supplémentaires dont il aurait besoin, le cas échéant, pour atteindre cet objectif.

Le Comité permanent des compétences publiques recommande ce qui suit :

#### Recommandations du Comité

Le Comité permanent des compétences publiques recommande ce qui suit :

Pratiquer des taux plus bas.

ouvertes à l'extérieur de l'Ontario au cours de la dernière décennie et qu'on y pratique une responsabilité sociale de l'entreprise ou une question de développement durable). Il a ajouté qu'un plus grand nombre de nouvelles décharges avaient été certaines grandes sociétés considérant le réacheminement des déchets comme une responsabilité sociale de l'entreprise à laquelle il complète déchets dans les entreprises est motivé en grande partie par la rentabilité démolition, est de 12,7 %. Le Ministère a déclaré que le réacheminement des établissements industriels ainsi que du secteur de la construction et de la

Le Ministère a dit que si le réacheminement des déchets résidentiels a augmenté depuis 2008, il n'y a pas eu autant de programmes pour les déchets dans le secteur ICI. Les déchets dans le secteur ICI ont été éliminés par la taxe de réacheminement de tous les déchets non résidentiels, y compris les déchets provenant des institutions, des commerces et des résidentiels.

Le vérificateur a recommandé que le Ministère rende publics leurs taux de réacheminement des déchets. également recommandé que le Ministère exige des grandes entités réglementées pour réduire la quantité de déchets qu'ils envoient dans les décharges. Il a recommandé non réglements par la LPB et qu'il envisage les mesures à prendre pour réduire la quantité de déchets dans le secteur ICI, que le Ministère recueille des renseignements sur la quantité et le type de déchets générés par les petites et moyennes entreprises et les déchets dans le secteur ICI, que le Ministère accorde le vérificateur le temps nécessaire pour les renseignements sur la

Il n'avait donné suite à aucune d'elles. ICI d'atteindre l'objectif de réacheminement de 60 % établi par la province, mais différentes initiatives envisagées par le gouvernement pour permettre au secteur en Ontario ne sont pas visées par les réglements en vigueur. Le vérificateur a noté et moyennes entreprises qui produisent environ 60 % des déchets du secteur ICI. Les grands producteurs de déchets du secteur ICI sont les applicateur. Les petites recyclage et le fait que les réglements pris en vertu de la LPB visent uniquement auxquelles sont impraticables les bas taux de recyclage du secteur ICI comprennent le fait que l'élimination des déchets dans une décharge coûte moins cher que le les sociétés de gestion des déchets du secteur privé) a dit que les obstacles D'après le vérificateur, l'Ontario Waste Management Association (qui représente

2006, ce qui représente un recul par rapport au taux de 19 % atteint en 2002. Le taux de réacheminement des déchets du secteur ICI n'était que de 12 % en 2006, ce qui représente un recul par rapport au taux de 19 % atteint en 2002. Les déchets et que le Ministère n'a pas d'informations sur les quantités de déchets sociétés de gestion des déchets du secteur privé pour éliminer et réacheminer ses déchets et que le secteur ICI a obtenu davantage de ressources pour offrir des programmes de recyclage. Les programmes de recyclage sont financés au programme municipal d'obtenir davantage de avantages pour le réacheminement des déchets, mais il a dit par ailleurs que les exigences de financement du programme des boîtes bleues stipulees dans la LRD

Le Ministère a confirmé que les grandes municipalités ont effectivement certains avantages pour le réacheminement des déchets, mais il a dit que les municipalités d'offrir à leurs citoyens des dépôts pour la collecte des déchets ou municipales qui offrent des programmes de recyclage. Les programmes de recyclage sont financés au programme municipal d'obtenir davantage de ressources pour offrir des programmes de recyclage. Les programmes de recyclage sont financés au programme municipal d'obtenir davantage de permis tant aux petites qu'aux grandes municipalités d'obtenir davantage de permis de financement du programme des boîtes bleues stipulees dans la LRD

Le vérificateur a constaté que le secteur ICI s'en remet en grande partie aux municipalités qui offrent des programmes de recyclage. Les programmes de recyclage sont financés au programme municipal d'obtenir davantage de permis de financement du programme des boîtes bleues stipulees dans la LRD

Le vérificateur (citant les données du sondage municipales au moment de sa vérification) a note qu'environ le quart des municipalités qui ont répondu au sondage ont déclaré un taux de recueille de municipalités qui ont répondu au sondage entre 20 % et 40 %, la moitié, un taux situé entre 40 % et 60 % et le quart restant, un taux supérieur à 60 %. Plusieurs facteurs expliquent la variation des taux, notamment la

## Fluctuations des taux de recueille de municipalités

Le Ministère a réitéré la constatation du vérificateur selon laquelle les plus récentes données de déchets sont recueillies chaque année. Le vérificateur a remarqué que le Ministère avait dépassé l'objectif qu'il s'était fixé pour le programme des boîtes bleues résidentielles, à savoir un taux de 870 000 tonnes de déchets au programme de recyclage des boîtes bleues de 2008 établi de 66 %. Cette année-là, les déchets domestiques aux boîtes bleues représentaient environ 11 % de la totalité des déchets générés en Ontario.

Le Ministère a également constaté que le taux réel atteint pour le programme en 2008 était de 60 % avant 2008; le taux réel atteint pour le programme en 2008 était de 44 % en 2006 à 44 % en 2009. Environ cinq millions de ménages ont accès au programme de recyclage des boîtes bleues et plus de 70 000 tonnes de déchets sont recueillies chaque année. Le vérificateur a remarqué que le Ministère avait déclaré qu'il avait dépassé l'objectif qu'il s'était fixé pour le programme des boîtes bleues résidentielles, à savoir un taux de 870 000 tonnes de déchets au programme de recyclage des boîtes bleues de 2008 établi de 66 %. Cette année-là, les déchets domestiques aux boîtes bleues représentaient environ 11 % de la totalité des déchets générés en Ontario.

## Taux de recueille de déchets résidentiels

### Déchets du secteur résidentiel

D'après le Ministère, les emballages représentent le tiers des déchets envoyés dans les décharges contolées, les emballages jetables sont très répandus et le besoin d'offrir des méthodes de collecte pratiques accroît le défaut de la gestion des déchets. Le Ministère a déclaré que le Conselho Canadien des ministres de l'environnement a approuvé une stratégie nationale pour l'emballage écologique. Le Ministère s'est fait le promoteur de l'élaboration de cette stratégie pancanadienne. Il a souligné que les entreprises ont besoin d'un ensemble de normes communes et d'un cadre national pour réduire les déchets d'emballage dans l'aggon économique.

L'organisme vise à mobiliser non seulement les entreprises ou installations de grande taille, mais également les petites et moyennes entreprises. Le programme est axé sur des questions comme l'éducation sur le recyclage efficace des déchets et en quoi il peut améliorer les résultats d'une entreprise. Sur pied d'un programme de certification volontaire pour le secteur ICI, le Ministère a octroyé des fonds au Recycling Council of Ontario pour la mise en partenariat avec la Régie des alcools de l'Ontario et le ministère des Finances dans le cadre d'un programme de boissons alcoolisées admissibles pour un remboursement

- avec le Recycling Council of Ontario dans le cadre d'un programme de recueille élargi appelé Take Back the Right (pour le recyclage des contenants vides de boissons alcoolisées admissibles pour un remboursement complet de la consigne).
- en partenariat avec la Régie des alcools de l'Ontario et le ministère des Finances dans le cadre d'un programme de certification volontaire pour le secteur ICI.
- avec le Recycling Council of Ontario dans le cadre d'un programme de recueille élargi appelé Take Back the Right (pour le recyclage des lampes fluorescentes);

sacs en plastique;

en collaboration avec le secteur de l'épicierie à la réduction de l'utilisation des

base volontaire), mentionnons travailler

Parmi les initiatives du Ministre (par exemple, les programmes menés sur une

de la Loi sur le recyclage des déchets»).

des renseignements supplémentaires plus loin dans la section intitulée « Examen prend des mesures pour accroître le recyclage des déchets. (On trouvera consiste à mettre en œuvre les lois et les règlements. A l'intérieur de ce cadre, il recyclage des déchets municipaux. Le Ministre a déclaré que son travail sur la protection de l'environnement s'appliquera au secteur LCI et au déchets adoptée en 2002. De plus, quatre règlements pris en application de la Loi des programmes du Ministre sont issus de la Loi sur le recyclage des

cadre de leur bilan.

accordement maintenant beaucoup plus d'attention à la réduction des déchets dans le sout consciens de l'importance de gérer les déchets et que les entreprises ainsi qu'avec les citoyens de la province. Il a déclaré que de plus de gens organisations non gouvernementales comme le Recycling Council of Ontario, l'industrie, les producteurs, les entreprises, le secteur de la gestion des déchets, les responsabilité de la gestion des déchets avec les municipalités de l'Ontario, l'efficacité. Le Ministre peut compter sur de nombreux partenaires et partage la réglementaires et non réglementaires dont il faut examiner continuellement

La politique ontarienne sur les déchets comprend un amalgame d'outils. Les règlements que le gouvernement adopte pour favoriser la gestion des déchets. Le Ministre a dit qu'il met en œuvre les politiques, les programmes, les lois et

Ministre a répondu qu'il n'était pas en mesure de fourrir une date précise. Au Comité qui lui demandait à quel moment il atteindrait cet objectif, le provincial. Pour les matériaux recyclables, assurer une application plus efficace des règlements et se doter d'une stratégie de recyclage des déchets à l'échelle de la résoudre bon nombre de ces problèmes, comme constituer des marchés viables pour les matériaux recyclables, assurer une application plus efficace des déchets réglementaires et non réglementaires qui il restait à atteindre l'objectif de 60 %. Toutefois, le vérificateur a constaté qu'il fallait régler pour consultation » en numérant un grand nombre des problèmes qui il restait à et intitulé « Recyclage 60 % des déchets en Ontario : Document de Le vérificateur a remarqué que le document public par le gouvernement en 2004

Vue d'ensemble

## Objectif de recyclage des déchets de l'Ontario

### DEVANT LE COMITÉ QUESTIONS SOULÈVÉES DANS LE CADRE DE LA VÉRIFICATION ET

que les avantages sur le plan environnemental totalisent 971 millions de dollars et que le recyclage crée sept emplois par tonne de déchets recyclés. Il a déclaré que le recyclage contribue à faire de l'Ontario une économie plus durable basée sur des technologies vertes.

Le personnel de vérification a interviewé des fonctionnaires et examiné des dossier à l'administration centrale et aux bureaux de district du Ministère et rencontré des employés de RDO. Un sondage portant sur les défis posés par gestion des déchets résidentiels a été envoyé aux municipalités ontariennes comprenant plus de 15 000 habitants; le taux de réponse a été d'environ 60 %. Personnel de vérification a rencontré des hauts fonctionnaires des ministères provinciaux dont le taux global de réacheminement des déchets non dangereux I. Environnement de la Colombie-Britannique et de la Nouvelle-Écosse, deux provinces dont le taux de recyclage est de 46 %.

## Contexte

Les déchets non recyclables générées par les ménages ainsi que par les entreprises et les matériaux recyclables compriment les matériaux non recyclables et les organismes du secteur ICI. Le secteur ICI gère environ 60 % de ces déchets, tandis que les ménages en produisent 40 %. Les solutions pour l'élimination des déchets sont le stockage dans des décharges contrôlées (les deux tiers des déchets sont stockés dans des décharges contrôlées) ou d'autres moyens comme l'incinération (environ 1%). Les solutions pour le réacheminement sont la réduction, la réutilisation ou le recyclage.

Le secteur ICI et la plupart des immeubles résidentiels à logements multiples gèrent les déchets qu'ils produisent en les confiant en général à des entreprises du secteur privé. Le gouvernement de l'Ontario, surtout par l'entremise du Ministère des RÉACHÉMINEMENT DES DÉCHETS Ontario (RDO) est un organisme indépendant dont le financement est assuré par l'industrie, il connaît, met en œuvre, administre et surveille des programmes de réacheminement de certains déchets designés par le ministre de l'Environnement. RDO s'accorde de cette responsabilité en collaboration avec des organismes de financement industriels (OIFI) composés de « responsables de la gérance » de l'industrie, lesquels détiennent en tout ou en partie les programmes de réacheminement des déchets. Par exemple, le coût net total du programme de réacheminement des produits qui désigne. Partie également entre les municipalités et les fabricants des produits qui gèrent les déchets.

D'après le Ministre, les Ontariens généreront actuellement environ 12 millions de tonnes de déchets par année dont près de 3 millions sont réacheminées chaque année au lieu de se retrouver dans les décharges. En 2007, les programmes de recyclage ont permis d'éviter la production de 2,2 millions de tonnes d'émissions de gaz à effet de serre. Le Ministre estime

- pour mesurer son efficacité à cet égard et en rendre compte de manière habile.

## PREAMBULE

En 2004, le gouvernement de l'Ontario s'est fixé l'objectif de réacheminer 60 % des déchets de la province destinés aux sites d'enfouissement avant la fin de 2008. D'après le vérificateur général de l'Ontario (le vérificateur), le taux de réacheminement combiné des déchets du secteur résidentiel et du secteur industriel, commercial et institutionnel (ICI) était d'environ 24 %, selon les renseignements dont il dispose au moment de la vérification. Le taux de réacheminement global des déchets résiduels se situait aux alentours de 40 % et celui du secteur ICI était d'environ 12 %. Le vérificateur a dit que bon nombre des problèmes rencontrés par le gouvernement en 2004 et qu'il fallait régler pour atteindre son objectif de réacheminement n'avait pas encore été résolu. En février 2011, le Comité permanent des compétences publiques a tenu des audiences sur le rapport du vérificateur portant sur l'élimination et le réacheminement des déchets non dangereux (section 3.09 du Rapport annuel 2010 du vérificateur). Des cadres supérieurs du ministère de l'Environnement (le ministère) et de Réacheminement des déchets Ontario (RDO) ont pris part aux recommandations. Le Comité demande au Ministre et à Réacheminement des déchets Ontario de faire parvenir au greffier du Comité des réponses écrites aux recommandations dans les 120 jours civils suivant le dépôt du présent rapport. Le Comité soucrit aux constatations et recommandations du vérificateur et formule dans le présent rapport ses propres constatations, opinions et recommandations dans les audiences de l'Assemblée législative, sauf indication contraire dans une autre partie du présent rapport.

## REMERCIEMENTS

Le Comité tient à remercier les représentants du ministère de l'Environnement et de Réacheminement des déchets Ontario de leur participation aux audiences. Il remercie également le Bureau du vérificateur général, le greffier du Comité et le personnel du Service de recherches de l'Assemblée législative pour l'assistance qui lui ont prêté durant les audiences et les délibérations sur la rédaction du rapport.

## VUE D'ENSEMBLE

### OBJECTIF DE LA VÉRIFICATION

La vérification vise à déterminer si le Ministère avait mis en place des procédures adéquates pour encourager une saine gestion des déchets non dangereux, notamment en assurant la conformité aux lois, règlements et politiques connexes;



## TABLE DES MATIÈRES

1	PREAMBULE
1	VUE D'ENSEMBLE
1	Objetif de la vérification
2	Contexte
2	QUESTIONS SOULÈVÉES DANS LE CADRE DE LA VÉRIFICATION ET DEVANT LE COMITÉ
3	Objetif de recyclage des déchets de l'Ontario
3	Vue d'ensemble
4	Déchets du secteur résidentiel
4	Taux de recyclage des déchets résidentiels
4	Fluctuations des taux de recyclage des municipalités
5	Déchets du secteur industriel, commercial et institutionnel (ICI)
5	Conformité dans le secteur ICI
6	Portée des inspections dans le secteur ICI
6	Déchets organiques
7	Examen de la loi sur le recyclage des déchets
7	Recyclage des activités de réacheminement
8	Mise en œuvre du programme et suivi du rendement
8	Élimination des déchets
9	Capacités d'enfouissement de la province
10	Surveillance des sites d'enfouissement et des systèmes de gestion des déchets
11	Examen des demandes de certificat d'autorisat
12	LISTE RÉCAPTULATIVE DES RECOMMANDATIONS
19	ANNEXE A :
	Opinion dissidente du député néo-démocrate, membre du Comité



\*Peter Tabuns a régulièrement servi de remplacement.

## COMPOSITION DU COMITÉ PERMANENT DES COMPTES PUBLICS\*

NORMAN W. STERLING  
Président  
PETER SHURMAN  
Vice-président

2<sup>e</sup> session, 39<sup>e</sup> législature

LIZ SANDALS

JERRY J. OUELETTE

ALIEEN CARROLL

DAVID ZIMMER

DAVID RAMSAY

FRENCE GELINAS

WAYNE ARTHURS

Susan Viets  
Recherchiste

Trevor Day  
Greffier du comité

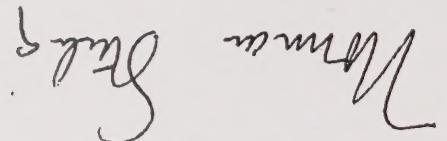
---



STANDING COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS  
COMITÉ PERMANENT DES COMPTES PUBLIQUES  
Toronto, Ontario M7A 1A2

May 2011  
Queen's Park

Norman W. Sterling



Le président du comité,

Le Comité permanent des comptes publics a l'honneur de présenter son rapport et de le confier à l'Assemblée.

Monsieur le président,

Le honorable Steve Peters  
Président de l'Assemblée législative  
l'Assemblée législative

Legislative  
Assembly  
of Ontario  
de l'Ontario



Legislative  
Assembly  
of Ontario

Donnees de catalogue avant publication de la Bibliothèque et Archives Canada  
Ontario. Assimilée législative. Comité permanent des compétences publiques  
Élimination et réacheminement des déchets non dangereux (Rapport annuel 2010 du  
vérificateur général de l'Ontario, section 3.09).

Texte en français et en anglais dispose tête-bêche.  
Titre de la p. de t. additionnelle: Non-hazardous waste disposal and diversion (Section 3.09,  
2010 Annual report of the Auditor General of Ontario).  
Égallement disponible sur Internet.

ISBN 978-1-4435-6054-2

General of Ontario)

1. Ontario. Ministère de l'environnement—Audit. 2. Déchets—Élimination—Ontario—  
Évaluation. 3. Recyclage (Déchets, etc.)—Ontario—Évaluation. I. Titre. II. Titre: Non-  
hazardous waste disposal and diversion (Section 3.09, 2010 Annual report of the Auditor  
General of Ontario)

TD789.C2 O56 2011

353.9.309713

C2011-964015-5F

3 1761 114682107

60 Elizabeth II  
2<sup>e</sup> session, 39<sup>e</sup> législature

(Rapport annuel 2010 du vérificateur général de l'Ontario, section 3.09)

ELIMINATION ET REACHEMINEMENT  
DES DECHETS NON DANGEREUX

COMITE PERMANENT DES  
COMPTES PUBLICS

Legislative Assembly of Ontario  
Assembly de l'Ontario  
Legislative Assembly of Ontario  
Assembly de l'Ontario

